



ΑΡ.ΠΡΩΤ. : 71

Πάτρα 11 / 10 / 2017

Προς:

**Κα Καρακώστα Ελευθερίου Ευαγγελία  
Βουλευτού και Αντιπροέδρου της  
Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και  
Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων.**

Κοιν.:

**Σ.Α.Δ.Α.Σ.-Π.Ε.Α.**

**Θέμα: ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ - ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΩΝ - ΠΡΟΣΘΗΚΩΝ στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας μετά από εκκλήσεις μελών του αποφάσισε να σας στείλει κάποιες παρατηρήσεις που νομίζουμε ότι θα συμβάλουν στην καλύτερη λειτουργία της Αρχιτεκτονικής πρακτικής στην χώρα μας και παράλληλα στην ορθότερη διατύπωση του συζητούμενου Ν/Σ.

Δεν γνωρίζουμε αν αυτή την ώρα είναι δυνατόν να ληφθούν υπ' όψιν της επιτροπής οι παρατηρήσεις μας, αλλά εμείς κάνουμε την προσπάθειά μας και πιο συγκεκριμένα:

**Άρθρο 3: ( Συμβούλια παρακολούθησης Δομημένου περιβάλλοντος)**

Προτείνεται να διευκρινιστεί στην **παρ.1.δ:**

– η ειδικότητα του εκπροσώπου καθηγητή Πανεπιστημίου

**Άρθρο 7: ( Συγκρότηση και Αρμοδιότητες Σ.Α)**

Επισημαίνεται κατ' αρχή το θετικό της μη συμμετοχής Πολιτικού Μηχανικού στη συγκρότηση των Σ.Α –συλλογικά όργανα με αρμοδιότητες, άμεσα σχετιζόμενες με το επιστημονικό αντικείμενο του κλάδου των αρχιτεκτόνων . Άλλωστε οι Αρχιτέκτονες ως Μηχανικοί έχουν την επιστημονική επάρκεια να γνωμοδοτήσουν και επί στατικών θεμάτων. Επίσης μπορούν ανά πάσα στιγμή να ζητήσουν επιπλέον πληροφορία από τους μελετητές, που έχουν και την πλήρη ευθύνη των μελετών.



-Προτείνεται να προστεθεί στην **παρ 1.α**:

-η αρμοδιότητα παροχής σύμφωνης γνώμης των Σ.Α για ανέγερση οικοδομών και άλλες εργασίες, σε οικοδομές, που έχουν πρόσωπο σε Κ.Χ (πλατείες, άλση κλπ), επί πλέον αυτών, που έχουν πρόσωπο σε κύριους οδικούς και παραλιακούς άξονες.

### **Άρθρο 10: (Θητεία μελών Σ.Α)**

Να γίνει τροποποίηση της **παρ 1** σε:

- « *Η θητεία των μελών των Σ.Α είναι διετής*»,

χωρίς διακρίσεις των μελών- εκπροσώπων των επιστημονικών φορέων, από τα λοιπά μέλη.

Διαφορετικά, στις Π.Ε με μικρό αριθμό Αρχιτεκτόνων, θα δημιουργηθεί πρόβλημα στελέχωσης των, εκτός από το πρόβλημα δεοντολογίας, που τίθεται.

-Να παραμείνει ο περιορισμός μη επανάληψης νέας θητείας για το ίδιο πρόσωπο, πριν την παρέλευση ικανοποιητικού χρόνου (4ή και 6 ετών ).

### **Άρθρο 15: (ΚΕ.Σ.Α –ΚΕ.Σ.Α.ΜΑ.Θ – ΚΕ.Σ.Α.Α)**

Να συμπληρωθεί :

-Στις **παρ. 1.δ** και **4.γ**, ο βαθμός των εκπροσώπου – υπαλλήλων του ΥΠ.ΠΟ.Α, στα Σ.Α, (δεν αναφέρεται ) -Στην

**παρ. 1.στ**, από ποιόν προτείνεται ο αρχιτέκτονας με εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού τοπίου καθώς και πως επιλέγεται αυτός

Να προστεθεί:

Νέα **παρ. 7.στ**, με αναφορά στο τελευταίο (7<sup>ο</sup>) μέλος του ΚΕ.Σ.Α.Α, (Δεν αναγράφεται ποιο είναι και τι εκπροσωπεί)

### **Άρθρο 17: (Επιτροπή Προσφυγών Αυθαιρέτων )**

Να συμπληρωθεί :

-Στην **παρ. 1.β** ο βαθμός του εκπροσώπου – υπαλλήλου της ΥΔΟΜ, με βάση την επιθυμητή εμπειρία, σε σχετικά θέματα.

- Να τροποποιηθεί :

η **παρ. 2** και να ορισθεί ότι : « Η θητεία των μελών της επιτροπής είναι διετής», δηλ. ενιαία θητεία όλων των μελών της επιτροπής, όπως προτάθηκε και στα Σ.Α

### **Άρθρα 20, 22 και 24: (Συγκρότηση ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ - ΠΕ.ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ – ΚΕ. ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ )**

Να τροποποιηθεί :

-η **παρ. 3 άρθρου 20** και να διατυπωθεί : « η θητεία των μελών είναι διετής»

- η

**παρ 3 του άρθρου 22** και η **παρ 4 του άρθρου 24** και να διατυπωθεί :

«η

θητεία των μελών είναι τριετής»

Δηλαδή: ενιαία θητεία των μελών των Συμβουλίων αλλά με περιορισμό την μη επανάληψη της εκπροσώπησης για ορισμένο χρονικό διάστημα, για λόγους εναλλαγής περισσότερων εκπροσώπων του κάθε φορέα.



Να συμπληρωθεί :

- η **παρ11** του άρθρου 24 και να οριστεί η **θητεία** των μελών του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.Αιγαίου, η οποία έχει παραληφθεί.

**Άρθρο 49 : (Μητρώα μελετητών κλπ )**

Να τροποποιηθεί και συμπληρωθεί η **παρ .3** με την πιο κάτω προσθήκη :

«...Για τις άδειες δόμησης που αφορούν κτίρια σε παραδοσιακό οικισμό, παραδοσιακό ή ιστορικό τμήμα πόλης, οικιστικό σύνολο , που έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο, καθώς και κηρυγμένα διατηρητέα κτίρια ή νεώτερα μνημεία οι αρχιτεκτονικές μελέτες εκπονούνται και **υπογράφονται αποκλειστικά από αρχιτέκτονες μηχανικούς και οι στατικές μελέτες από τους αρμόδιους πολιτικούς μηχανικούς....»**

-Να επανέλθει, δηλαδή, η διάταξη, όπως ισχύει , έως σήμερα σύμφωνα με τον Ν.3040/2011, άρθρο 8 παρ.2. Διάταξη, απόλυτα σύμφωνη με το γνωστικό αντικείμενο του κάθε κλάδου και η οποία, δεν έγινε κατορθωτό να καταπέσει , παρ' ότι προσβλήθηκε στο Εφετείο της Θεσσαλονίκης .

**Άρθρο 65: (Ηλεκτρονική Πολεοδομική ταυτότητα Δήμου )**

Να συμπληρωθεί:

- η παρ **1.στ** ως εξής : «Τα διατηρητέα κτίρια του άρθρου 4 Ν 1577/1985 (Α'210 ) καθώς και τα ιστορικά κτίρια και τα Μνημεία του Ν. 3028/2002 (Α'153)» .

(Να προστεθούν δηλ. τα αντίστοιχα διατηρητέα και τα μνημεία του ΥΠΠΟΑ).

**Άρθρο 70: ( Βαρυνόμενα ακίνητα )**

Να συμπληρωθεί :

- Η **παρ. 1.γ** ως εξής, « Τα ακίνητα με οικοδομήματα τα οποία έχουν χαρακτηριστεί μνημεία ή ιστορικά διατηρητέα κτίρια , σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3028/2002 ( Α'153)

**Άρθρο 72: ( Ζώνες Υποδοχής Συντελεστή )**

Να επισημανθεί :

- Η αναγκαιότητα καθορισμού κυρίως των Ζ.Υ.Σ. με άμεση εκκίνηση των προβλεπόμενων διαδικασιών, ώστε να μην καθυστερήσει υπέρμετρα η δυνατότητα Μ.Σ.Δ. , δεδομένης της χρονοβόρας διαδικασίας θεσμοθέτησης και της ύπαρξης τίτλων Μ.Σ.Δ., που έχουν «παγώσει» και βρίσκονται σε «αναμονή» πολλά χρόνια

**Άρθρο 99: (δικαιολογητικά υπαγωγής αυθαιρέτων)**

Να συμπληρωθεί η **παρ η.γγ**,:

που αναφέρεται στη υποβολή στατικής μελέτης **εντός τριών (3) ετών** και να απαιτείται αυτή, μόνο στις περιπτώσεις, που είναι δυνατή η έκδοση άδειας νομιμοποίησης αυθαιρέτων , σε συνδυασμό με την τροποποίηση του άρθρο 106.



**Άρθρο 106: ( Υπαγωγή αυθαιρέτων για τα οποία εκδίδεται άδεια ....κλπ. )**

Να τροποποιηθεί η **παρ 1.α** , ώστε να επανέλθουν τα **τρία (3) χρόνια**, ως προθεσμία έκδοσης της άδειας νομιμοποίησης μετά την υπαγωγή στον παρόντα.

- «Στην περίπτωση αυθαιρέτων κατασκευών ή χρήσεων για τις οποίες μπορεί να εκδοθεί .....εφόσον καταβληθεί το παράβολο ..... και εκδοθεί η σχετική άδεια νομιμοποίησης εντός τριών (3) ετών ή έγκριση εργασιών κατεδάφισης εντός έξι (6) μηνών .....Αν παρέλθει άπρακτο το διάστημα των τριών (3) ετών για λόγους, που δεν..... Δεν συνυπολογίζεται στο διάστημα των τριών (3) ετών, ο χρόνος καθυστέρησης έκδοσης της άδειας, που δεν οφείλεται.....»

Δεδομένου, ότι:

στον ισχύοντα σήμερα νόμο (Ν.4318,άρθρο 23 παρ.1 ) η άδειας νομιμοποίησης μπορεί να εκδοθεί στα τρία (3) χρόνια και (6) μήνες αντίστοιχα οι άδειες κατεδαφίσεις, μετά την υπαγωγή και την καταβολή του παραβόλου. Δεδομένου,

ότι για την έκδοση κάθε οικ.άδειας απαιτούνται προεργασίες, αποτυπώσεις εγκρίσεις , αμοιβές , εισφορές κλπ. τα δύο (2) χρόνια , του παρόντος άρθρου αποτελούν συνθήκη δυσμενέστερη της ισχύουσας, ως σήμερα (και μάλιστα σε συνθήκες οικονομικής κρίσης).

Δεδομένου, ότι το διαστήματος των τριών (3) χρόνων, προβλέπεται ήδη, στο παρόν Σχ. Νόμο, ως προθεσμία για την κατάθεση μελέτης στατικής επάρκειας - ως δικαιολογητικό υπαγωγής (σχετ. το άρθρο 99 παρ . η/γγ/ιιι ).

Είναι, κατά συνέπεια ορθό και θεμιτό να δοθεί, ο ίδιος χρόνος- προθεσμία, **και** για την έκδοση της οικοδομικής άδειας,( και όχι δυσμενέστερος ) και να συνδυαστεί με την κατάθεση της απαραίτητης στατικής μελέτης.

**Άρθρο 116: ( Αυθαιρέτες κατασκευές και χρήσεις σε παραδοσιακό οικισμό)**

Να αποσαφηνισθεί και τροποποιηθεί :

Η **παρ.3**, ως προς τη σύνθεση της επιτροπής για τον έλεγχο της αισθητικής και μορφολογικής ένταξης των κτιρίων σε παραδοσιακούς οικισμούς, που συγκροτείται από τον συντονιστή της αποκεντρωμένης Διοίκησης. Δηλαδή, είναι, όπως

αναφέρεται **τετραμελής** αποτελούμενη από τα μέλη των περιπτώσεων **3 α, 3β, 3.γ και 3.δ** ή ισχύει και το **σημείο 3.ε**, δηλαδή η συμμετοχή του ΤΕΕ με εκπρόσωπο Π.Μ;;;

Προτείνεται να απαλειφθεί το 3.ε, λόγω του ότι οι παραδοσιακοί οικισμοί δεν εντάσσονται στο γνωστικό και επαγγελματικό αντικείμενο των Π.Μ

**Επίσης να ενσωματωθούν στον Νόμο τα εξής:**

1. **τροποποίηση Ν.4030/11, κεφάλαιο Β, αρθρ. 14** να προστεθεί:

*Για τις εργασίες δόμησης που αφορούν κτίρια σε παραδοσιακό οικισμό, παραδοσιακό ή ιστορικό τμήμα πόλης, οικιστικό σύνολο , που έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο, καθώς και κηρυγμένα διατηρητέα κτίρια ή νεώτερα μνημεία. **οι Ελεγκτές Δόμησης** να είναι υποχρεωτικά Αρχιτέκτονες Μηχανικοί επιλεγμένοι από ξεχωριστό μητρώο Ελεγκτών Δόμησης .*



2. **τροποποίηση Ν.4030/11, αρθ.8** να προστεθεί:

Οι Αρχιτεκτονικές μελέτες για τις οποίες Γνωμοδοτούν τα Σ.Α., ΠΕ.Σ.Α. και ΚΕ.Σ.Α.)- ΚΕ.Σ.Α.Α.- ΚΕ.Σ.Α.ΜΑ.Θ να εκπονούνται υποχρεωτικά και να είναι υπογεγραμμένες απο Αρχιτέκτονες Μηχανικούς.

3. Σε Αρχιτεκτονικές μελέτες όπου εκ του νόμου ελέγχονται από θεσμικά συλλογικά όργανα υπαγόμενων σε διαφορετικά υπουργεία π.χ. Σ.Α. και τοπικά Αρχαιολογικά Συμβούλια παρατηρήται να υπάρχουν γνωμοδοτήσεις μη ταυτόσημες και πολλές φορές αντικρουόμενες με αποτέλεσμα αδιέξοδα και συγκρούσεις μεταξύ μελετητών, πολιτών, Αρχιτεκτόνων και Αρχαιολόγων.

Προτείνουμε εναλλακτικά:

- Είτε να θεσπιστεί η δυνατότητα κοινής συνεδρίασης και απόφασης των δύο θεσμικών οργάνων
- Είτε να γνωμοδοτούν μόνο τα Σ.Α. επί μορφολογικών, τυπολογικών και ένταξης στο περιβάλλον θεμάτων των κτηρίων και συνόλων και τα τοπικά Αρχαιολογικά Συμβούλια για θέματα καθαρά Αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.

4. να ενεργοποιηθεί άμεσα με Κ.Υ.Α. η διάταξη της παρ.1 του άρθρου 21 του Ν. 4024/11 (ΦΕΚ 226/Α') που αφορά αμοιβές στους ιδιώτες μέλη συλλογικών οργάνων του Δημοσίου διότι οι ιδιώτες μηχανικοί επιτελούν έργο και δαπανούν χρόνο και πολλές φορές και χρήμα (νησιωτικά ΣΑ). Υπάρχει απροθυμία συμμετοχής και νομίζουμε, έστω και συμβολικά ότι πρέπει να τακτοποιηθεί άμεσα το πρόβλημα αυτό .

Σας ευχαριστούμε για την προσοχή σας εκ των προτέρων.

Με εκτίμηση

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ



Ο Γ. Γραμματέας

ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ