

Παρατηρήσεις μελών του ΣΑΝΑ για τα τεκταινόμενα στο Δ.Σ. του
Συλλόγου μας

Κατά πρώτον θα θέλαμε να εκφράσουμε την θλίψη μας για την συνολική λειτουργία του ΔΣ, αφού εδώ και 6 μήνες που συνεδριάζει δεν υπάρχουν δημόσιες ανακοινώσεις με θέσεις του Συλλόγου επί σοβαρών θεμάτων τόσο της πόλης μας όσο και του επαγγέλματος μας.

Κατά δεύτερον και ενώ η ανακοίνωση για την σιδηροδρομική γραμμή ήταν η πρώτη μετά από μήνες έτσι όπως εκδόθηκε ήταν και λανθασμένη. Υπάρχουν πολλά σημαντικά θέματα που αφορούν και βάλουν το επάγγελμα του αρχιτέκτονα καθώς και προβλήματα αστικού σχεδιασμού και αισθητικής και ο ΣΑΝΑ ή δεν τα κατανοεί ή τηρεί σιγή ιχθύος για άλλους λόγους.

Ποια είναι η θέση του Συλλόγου για το ζήτημα των ΣΑ και την απόφαση να απαρτίζεται η επιτροπή και από πολιτικούς μηχανικούς;

Ο Σύλλογος συμφωνεί ή διαφωνεί;

Μήπως να προτείνει να αλλάξει η ονομασία των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής και να γίνει Συμβούλιο Μηχανικών;

Με το θέμα τον POS επίσης ο Σύλλογός μας δεν έχει πάρει θέση! Μήπως το ΔΣ θεωρεί ότι ως ελεύθεροι επαγγελματίες μπορούμε να δίνουμε στις τράπεζες προμήθεια επί των αμοιβών μας και να μπούμε στην διαδικασία να νοικιάσουμε ένα τέτοιο μηχάνημα ή και κάποιοι να το αγοράσουν όταν το μεγαλύτερο ποσοστό των συναδέλφων έχουν οφειλές προς το ασφαλιστικό μας ταμείο και δεν έχουν δουλειά!!!!

Όπως αναφέραμε και παραπάνω, το ΔΣ πήρε μια νέα απόφαση για την διέλευση του τραίνου χωρίς όμως να αιτιολογεί για ποιο λόγο άλλαξε άποψη και θέση ο Σύλλογος.

Μήπως όταν αλλάζει το ΔΣ, αλλάζουν και οι αποφάσεις για θέσεις, που έχουν ήδη παρθεί και που κανένας τότε δεν αντέδρασε ή δεν εξέφρασε μια διαφορετική γνώμη;

Πως γίνεται μέλη του προηγούμενου Δ.Σ. που ψήφισαν υπέρ της τότε απόφασης σήμερα να ψηφίζουν κάτι τελείως διαφορετικό;

Ποια είναι τα νέα δεδομένα που έκαναν τον ΣΑΝΑ να αλλάξει κατεύθυνση επί του θέματος και να προωθήσει προς τα έξω μια εικόνα ασυνέχειας;

Ας μας ενημερώσει κάποιος για το τι συζητήθηκε με τον πρόεδρο του ΟΛΠΑ για το λιμάνι της Πάτρας.

Στο δελτίο τύπου που μας στάλθηκε αναφέρεται ότι το Δ.Σ. αποφάσισε ομόφωνα, πράγμα που δεν ισχύει διότι υπήρχαν απόντες την συγκεκριμένη μέρα. Τουλάχιστον ας λάβουμε υπ' όψιν για μελλοντικές ανακοινώσεις του συλλόγου, ότι υπάρχει διαφορά μεταξύ του ομόφωνα και του ομόφωνα των παρόντων μελών.

Επίσης δεν μπορούμε να καταλάβουμε γιατί έπρεπε οπωσδήποτε να δοθεί απάντηση για μια από τις τρεις προτεινόμενες λύσεις από τον ΟΣΕ που συμπίπτουν σε πολλά σημεία και με τις λύσεις που προτείνει το CODE PATRAS, (ένα workshop που παρέκαμψε τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων στην όλη διαδικασία και που έδωσε λανθασμένα και ψευδή στοιχεία πάνω στο κοστολόγιο κατασκευής προκειμένου να προωθήσει τις δικές του ιδέες).

Συνεπώς ο ΣΑΝΑ προκρίνει την όποια επιθυμία του ΟΣΕ - τι σύμπτωση- και τι σύμπτωση αυτή να εναρμονίζεται με το ΓΠΣ ΤΟΥ 2011 που είχε μελετηθεί στην εποχή της φούσκας.....κοινωνία αγγέλλων

Θα θέλαμε να σας υπενθυμίσουμε ότι το 2016 ο ΣΑΝΑ είχε δημοσιεύσει κείμενο που αντιμετώπιζε το θέμα της χάραξης συνολικά και όχι από την οδό Κανελλοπούλου έως την σύνδεση με την υφιστάμενη στο Γλαύκο.

Ως επιστημονικός σύλλογος δεν μπορούσαμε να συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε και να υπερασπίζουμε την διαφορετική και πιο ολοκληρωμένη λύση που είχαμε προτείνει;

Μια άλλη επισήμανση επί του κειμένου είναι, ότι δεν υπάρχει καμία αναφορά για το τι έχει συμβεί στα τμήματα του Νομού που έχουν ήδη υλοποιηθεί και τι περιβαλλοντικές καταστροφές έχουν συμβεί όπως επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα έχει η νέα πρόταση του ΣΑΝΑ.

Είμαστε Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας και όχι Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Πατρών! Ήδη σας ενημερώνουμε ότι όχι μόνο στις μεγάλες πόλεις του Νομού γίνονται επεμβάσεις αστικού σχεδιασμού αλλά και σε οικισμούς προφανώς. Γι'αυτά ο ΣΑΝΑ είναι ενημερωμένος; έχει ενδιαφέρον να ενημερωθεί ή δεν τον ενδιαφέρει; Απ' ότι φαίνεται εδώ και επτά μήνες τουλάχιστον, το ενδιαφέρον του ΔΣ του ΣΑΝΑ περιορίζεται μόνο σε επαφές με φορείς χωρίς μετά από αυτές να έχουμε μια γραπτή ενημέρωση ως μέλη και την μοναδική ανακοίνωση που έβγαλε και αφορούσε την διέλευση του τραίνου είναι κατ' επιταγή και βέβαια λανθασμένη.

Στο έγγραφο που μας στείλατε αναφέρεται στο σημείο 6 «

Δημιουργείται στο σημείο αυτό (: Νόρμαν και Οθωνος- Αμαλίας) ένας ισχυρός επιβατικός κόμβος συνδυασμένων μεταφορών διαφορετικών μέσων (τραίνο, λεωφορείο, καράβι, υδροπλάνο).

Θεωρεί ο ΣΑΝΑ ότι το συγκεκριμένο σημείο μπορεί να υποστηρίξει πολεοδομικά αυτές τις λειτουργίες; Εάν ναι πως;

Μάλλον κυκλοφοριακό κομπούζιο θα δημιουργηθεί και λαμβάνοντας υπ' όψιν παραδείγματα από το εξωτερικό είναι κοινά αποδεκτό ότι δεν χωροθετούνται τόσο ισχυροί νέοι επιβατικοί κόμβοι μέσα στον αστικό ιστό, αντίθετα ακόμα και τους υπάρχοντες επιβατικούς προσπαθούμε με κάθε τρόπο να τους μειώσουμε τον κυκλοφοριακό τους φόρτο.

Στον χάρτη που συνοδεύει το κείμενο η σιδηροδρομική γραμμή έμπροσθεν του νέου λιμένα χαρακτηρίζεται ως υπέργεια που πάει να πει ότι θα είναι πάνω από το έδαφος, μα αυτό δεν έχουν κάνει στην ανατολική Αχαΐα; Αλήθεια αυτό πώς το αντιμετωπίζουμε οι αρχιτέκτονες ή μήπως περιμένουμε τι θα πουν ο ΟΣΕ, το CODE PATRAS και οι εργολάβοι-ανάδοχοι;

Κλείνοντας θα θέλαμε να ενημερώσουμε το ΔΣ ότι το θέμα που για νιοστή φορά μπαίνει στην ημερήσια διάταξη και αφορά την ανάπλαση της πόλης, έχει ήδη συζητηθεί από το προηγούμενο ΔΣ (εκτός και εάν το νέο ΔΣ επιθυμεί να κάνει κι εδώ την διαφοροποίηση κατ' επιταγή) εξάλλου έχει ήδη δρομολογηθεί από της αρμόδιες υπηρεσίες και είναι σε αναμονή τελικών εγκρίσεων πλέον προς υλοποίηση.

Πάτρα 21-07-2017

Οι Παρατάξεις

ΣΥΡΑ και ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ