



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 3 Ιουνίου 2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ» όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών 'Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών'», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωίδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν η υπάλληλος της εφημερίδας «Πελοπόννησος», η κα Τσουκαλά Μαρία.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία, τα μέλη της επιτροπής, με ομόφωνη απόφασή τους όρισαν ως πρόεδρο της επιτροπής τον Ανδρέα Λάζαρη, ο οποίος και κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας.

Στη συνέχεια η επιτροπή παρέλαβε από τη διοργανώτρια αρχή τους φακέλους συμμετοχής στο διαγωνισμό. Τα μέλη ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο για τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, για τις προδιαγραφές του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και τα κριτήρια αξιολόγησης των μελετών, καθώς επίσης και για το χρονοδιάγραμμα της αξιολόγησης της επιτροπής.

Η επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους των μελετών και τα μέλη μονόγραψαν τόσο τους αδιαφανείς φακέλους, όσο και τα επιμέρους υποβληθέντα στοιχεία (πινακίδες, τεύχη, κλπ.). Οι αδιαφανείς φάκελοι με τα στοιχεία των διαγωνιζομένων παραδόθηκαν στην διοργανώτρια αρχή προς φύλαξη. Περαιτέρω, ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα Μέλη ότι το πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης είναι ο έλεγχος των τυπικών προϋποθέσεων έγκυρης συμμετοχής των μελετών που έχουν υποβληθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 10, 11 και 12 της προκήρυξης. Κατ' αρχάς δεκτοί έγιναν όλοι οι φάκελοι συμμετοχών που είτε παραδόθηκαν αυτοπροσώπως, είτε απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών και

έφεραν σφραγίδα που αποδεικνυε την έγκαιρη αποστολή τους μέχρι τις 17-05-2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 14.00 μ.μ. Συνολικά ελείφθησαν έγκαιρα και έλαβαν αύξοντα αριθμό συμμετοχής 20 δέματα στο κτίριο του ΤΕΕ/ΤΔΕ και παραδόθηκαν στην διοργανώτρια αρχή. Οι είκοσι μελέτες που αποσφραγίσθηκαν φαίνονται και στον παρακάτω πίνακα.

A/A	Χαρακτηριστικός αριθμός συμμετοχής	Ημερομηνία παραλαβής
1	881Q722J19	17.5.2016
2	19051982CH	16.5.2016
3	25777709OA	17.5.2016
4	00000008OO	16.5.2016
5	88915061LI	17.5.2016
6	123A45M678	17.5.2016
7	211927EP95	17.5.2016
8	05091220GK	17.5.2016
9	14913255ST	17.5.2016
10	SP20172027	17.5.2016
11	08081533AM	16.5.2016
12	12864181IV	17.5.2016
13	LN51016237	17.5.2016
14	73956384KC	17.5.2016
15	17052016KT	17.5.2016
16	04170204GA	17.5.2016
17	07032277KZ	17.5.2016
18	54919738FC	17.5.2016
19	78247T171E	17.5.2016
20	11111ZN555	17.5.2016



Μετά από την αποσφράγιση τους, διαπιστώθηκαν πλήρεις και άρτιες ως προς τα παραδοτέα και τους όρους που είχαν τεθεί από την προκήρυξη του διαγωνισμού οι 18 από τις 20 μελέτες.

Η μελέτη με χαρακτηριστικό αριθμό 08081533AM, δεν τηρούσε τις προδιαγραφές ως προς το μέγεθος της γραμματοσειράς του χαρακτηριστικού αριθμού συμμετοχής (η απόκλιση από τις προδιαγραφές ήταν υπερβολική με ύψος γραμμάτων 4 εκ.).

Η μελέτη με χαρακτηριστικό αριθμό SP20172027, δεν περιελάμβανε την απαιτούμενη από την προκήρυξη του διαγωνισμού έκθεση τεχνική περιγραφή στα Αγγλικά.

Στο σημείο αυτό και ώρα 16:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 1<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 3 Ιουνίου 2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 17.00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα **«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»** όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για το Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών 'Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών'», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρών και εκτελών χρέη Γραμματέως ήταν ο αναπληρωτής (ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016) ταμίας του Δ.Σ. του ΣΑΝΑ κος Λαδόπουλος Αντώνιος.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Εν συνεχεία η επιτροπή ξεκίνησε τη λεπτομερή εξέταση των υποβληθέντων στοιχείων των 18 έγκυρων συμμετοχών, λαμβάνοντας υπόψη της τους στόχους που έχει θέσει ο αγωνοθέτης όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 13 της προκήρυξης και που αντικατοπτρίζονται στους παρακάτω έξι (6) θεματικούς παράγοντες αξιολόγησης:



1. Λειτουργική αναβάθμιση.
2. Αισθητική αναβάθμιση.
3. Περιβαλλοντική αναβάθμιση (βιοκλιματική, ενεργειακή, αειφορική προσέγγιση).
4. Τεχνολογική αναβάθμιση.
5. Υλοποιησιμότητα - Κατασκευασιμότητα.
6. Πρωτοτυπία (καινοτομία)

Στο σημείο αυτό και ώρα 21:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 4 Ιουνίου 2016 ημέρα Σάββατο και ώρα 10.00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ» όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για το Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών 'Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών'», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρών και εκτελών χρέη Γραμματέως ήταν ο αναπληρωτής (ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016) ταμίας του Δ.Σ. του ΣΑΝΑ κος Λαδόπουλος Αντώνιος.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα μέλη της επιτροπής συνέχισαν την λεπτομερή εξέταση των υποβληθέντων στοιχείων των 18 έγκυρων συμμετοχών, λαμβάνοντας υπόψη τους στόχους που έχει θέσει ο αγνοθέτης όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 13 της προκήρυξης των μελετών.

Ολοκληρώνοντας την λεπτομερή εξέταση και αξιολόγηση των μελετών και σε συνέχεια διεξοδικής μεταξύ τους διαλογικής συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων, τα μέλη της επιτροπής προκρίνουν για

επόμενη φάση αξιολόγησης τις παρακάτω ένδεκα (11) μελέτες με τους εξής χαρακτηριστικούς αριθμούς συμμετοχής και αύξοντες αριθμούς μελετών:

A/A	Χαρακτηριστικός αριθμός συμμετοχής
3	257777090A
4	0000000800
6	123A45M678
8	05091220GK
9	14913255ST
12	12864181IV
13	LN51016237
14	73956384KC
16	04170204GA
18	54919738FC
20	11111ZN555

Στο σημείο αυτό και ώρα 14:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
 ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
 «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 4 Ιουνίου 2016 ημέρα Σάββατο και ώρα 15:00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα **«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»** όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για το Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών ‘Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών’», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρών και εκτελών χρέη Γραμματέως ήταν ο αναπληρωτής (ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016) ταμίας του Δ.Σ. του ΣΑΝΑ κος Λαδόπουλος Αντώνιος.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα μέλη της επιτροπής εξετάζοντας εκ νέου τις ένδεκα (11) προκριθείσες μελέτες και συνεχίζοντας την μεταξύ τους ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τον βαθμό εκπλήρωσης των κριτηρίων αξιολόγησης που θέτει η προκήρυξη του διαγωνισμού, καθώς επίσης και τα ειδικότερα συγκριτικά πλεονεκτήματα και τις ελλείψεις της κάθε μιας μελέτης, προκρίνουν για διάκριση τις παρακάτω έξι (6) μελέτες με τους εξής χαρακτηριστικούς αριθμούς συμμετοχής και αύξοντες αριθμούς μελετών:

A/A	Χαρακτηριστικός αριθμός συμμετοχής
3	257777090A
8	05091220GK
13	LN51016237
16	04170204GA
18	54919738FC
20	11111ZN555

Στο σημείο αυτό και ώρα 19:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 4<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 5 Ιουνίου 2016 ημέρα Κυριακή και ώρα 10:00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα



«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ» όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για το Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών 'Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών'», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρών και εκτελών χρέη Γραμματέως ήταν ο αναπληρωτής (ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016) ταμίας του Δ.Σ. του ΣΑΝΑ κος Λαδόπουλος Αντώνιος.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα μέλη της επιτροπής μετά από συγκριτική διαδικασία προχώρησαν στην ιεραρχική κατάταξη των έξι (6) μελετών που επελέγησαν κατά την προηγούμενη συνεδρίαση για διάκριση και ομόφωνα αποφάσισαν την απονομή τριών βραβείων και τριών ισότιμων επαίνων ως εξής:

A/A	Χαρακτηριστικός αριθμός συμμετοχής	Διάκριση
3	257777090A	Β' Βραβείο
8	05091220GK	Έπαινος
13	LN51016237	Έπαινος
16	04170204GA	Α' Βραβείο
18	54919738FC	Γ' Βραβείο
20	11111ZN555	Έπαινος

Στο σημείο αυτό και ώρα 14:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 5<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ»**

Στη Πάτρα σήμερα, 5 Ιουνίου 2016 ημέρα Κυριακή και ώρα 15:00, συνήλθε νόμιμα στην ισόγεια αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΔΕ επί της οδού Τριών Ναυάρχων 40 στην Πάτρα όπου στεγάζονται και τα γραφεία του ΣΑΝΑ, η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με θέμα «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΤΡΩΝ» όπως αυτή ορίσθηκε με το έγγραφο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Αχαΐας, ως τεχνικού συμβούλου της διοργανώτριας αρχής, με αρ. πρωτ. 42/18.3.2016 με θέμα: «Εισήγηση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για το Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών 'Ανάπλαση παλαιού λιμένα Πατρών'», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016.

Στη συνεδρίαση παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

- **Λάζαρης Ανδρέας**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής,
- **Σερράος Κωνσταντίνος** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ,
- **Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, στέλεχος ΥΠΕΝ,
- **Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών.
- **Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας.

Παρών και εκτελών χρέη Γραμματέως ήταν ο αναπληρωτής (ΦΕΚ Αρ. Φύλλου 203, 18 Απριλίου 2016) ταμίας του Δ.Σ. του ΣΑΝΑ κος Λαδόπουλος Αντώνιος.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε την απαρτία και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν στην αποσφράγιση των αδιαφανών φακέλων που περιλαμβάνονταν στις 18 μελέτες που πληρούσαν τα κριτήρια της προκήρυξης και έγιναν αποδεκτές για το 2<sup>ο</sup> στάδιο αξιολόγησης. Ειδικότερα εξακριβώθηκε η ταυτότητα των συντακτών των προτάσεων που προτάθηκαν για διάκριση με τη σειρά που κατείχαν στη γενική κατάταξη. Επίσης διαπιστώθηκε το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό των έξι (6) διακριθέντων μελετών, οι οποίες όλες τηρούσαν τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Στη συνέχεια προχώρησαν στην αποσφράγιση και των υπολοίπων ένδεκα (11) συμμετοχών που είχαν συμπεριλάβει τη σχετική δήλωση αποδοχής κοινοποίησης των στοιχείων τους σε περίπτωση μη διάκρισής τους. Η μελέτη με χαρακτηριστικό αριθμό 17052016ΚΤ δεν περιελάμβανε τέτοια δήλωση και επομένως δεν αποσφραγίστηκε ο φάκελος με τα στοιχεία του μελετητή. Περαιτέρω, επειδή η εν λόγω μελέτη δεν είχε εγγραφεί στο μητρώο του διαγωνισμού, αποκλείεται από την έκθεση που θα ακολουθήσει. Ομοίως δεν αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι με τα στοιχεία των μελετητών των δύο συμμετοχών με χαρακτηριστικούς αριθμούς 08081533ΑΜ και SP20172027 που είχαν αποκλειστεί από το δεύτερο στάδιο αξιολόγησης.

Στη συνέχεια η επιτροπή συνόψισε και κατέγραψε την αξιολογική κρίση της για κάθε μια από τις δεκαοκτώ (18) συμμετοχές που συμπεριελήφθησαν στο 2<sup>ο</sup> στάδιο αξιολόγησης. Επιπλέον η επιτροπή





σεβόμενη τον κόπο των συμμετεχόντων, των οποίων οι μελέτες δεν πέρασαν στο 2<sup>ο</sup> στάδιο αξιολόγησης, διατύπωσε και γι αυτές τις δύο (2) μελέτες συνοπτική αξιολογική κρίση.

Οι διατυπωθείσες αξιολογικές κρίσεις είναι οι παρακάτω:

#### 1) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 04170204GA (Α' βραβείο)

Ολοκληρωμένη πρόταση σχεδιασμού του χώρου που αναδεικνύει τις δυναμικές του θαλάσσιου μετώπου και είναι ρεαλιστική στην υλοποίηση της. Επιτυχής αντιμετώπιση της σχέσης με την πόλη και της αστικής συνέχειας λαμβάνοντας υπόψη τις εγκάρσιες συνδέσεις ως πράσινους διαδρόμους που ενοποιούνται με το θαλάσσιο μέτωπο ως ένα ενιαίο σύνολο αστικού πρασίνου που προωθεί την αντιληπτική συνέχεια. Ευαίσθητη και επιτυχημένη η ανάγνωση του πνεύματος και των δυναμικών του τόπου και η μεταγλώττισή τους σε νέες ευρύτερες κατανομές χρήσεων (ανάλυση ποιοτήτων νερού, αμφίδρομες πιέσεις θάλασσας και πόλης, κ.α.) Ενδιαφέρουσες επιμέρους συνθετικές επιλογές ως προς το σχεδιασμό των δημοσίων χώρων και κτιρίων, την κατανομή μαλακών και σκληρών επιφανειών, τη διαχείριση υψηλού πρασίνου και των επιλογών φυτικού υλικού. Ενδιαφέρουσα και επιτυχής η γραμμική ανάγνωση του δημοσίου χώρου με τη δημιουργία γραμμικού περιπάτου και επάλληλων σκιασμένων χώρων πρασίνου και δραστηριοτήτων. Αξιόλογη επεξεργασία των επιμέρους ποιοτήτων δημοσίου χώρου. Επιτυχημένη σύνδεση και ενσωμάτωση στην πόλη και διαχείριση και επεξεργασία κυκλοφοριακών παρεμβάσεων. Είναι μια πρόταση που δίνει έμφαση στον οικολογικό σχεδιασμό του χώρου, στην οικολογία τοπίου, στην αειφορία, στην βιωσιμότητα με αστική ένταση και έμφαση στις σύγχρονες οικολογικές αρχές και στον σχεδιασμό που λαμβάνει υπόψη παράλληλα τις νέες τεχνολογίες. Υλοποιήσιμη πρόταση με δυνατότητα εφαρμογής σε φάσεις, όμως και με σχετικά ερωτηματικά ως προς την ανάπτυξη μεγάλου ποσοστού υψηλού πρασίνου σε σκληρά εδάφη κρηπιδωμάτων. Περαιτέρω διαπιστώνεται η ανάγκη επαρκέστερης σύνδεσης μεταξύ του δομικού πρασίνου και της αρχιτεκτονικής σύνθεσης.

#### 2) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 257777090A (Β' βραβείο)

Αξιόλογη προσέγγιση σχεδιασμού για τη δημιουργία ενός δυναμικού «ροϊκού» τοπίου με δυναμικότητα στις σχεδιαστικές επιλογές, ισχυρών τοποσήμων και μελετημένες οπτικές φυγές. Η επιλογή της έννοιας της «σερπαντίνας» ως βασικού συνθετικού στοιχείου δημιουργεί μια αντίστιξη στην ορθοκανονικότητα της πόλης, που διαπλάθει μια εμβληματικότητα και μοναδικότητα, καθιστώντας το θαλάσσιο μέτωπο ισχυρό στοιχείο οπτικής ταυτότητας. Ωστόσο η δημιουργία ενός αυτόνομου τόπου, προσθέτει ερωτηματικά ως προς την απρόσκοπτη συνέχεια και σύνδεση με τον αστικό ιστό. Θετική θεωρείται η προσέγγιση του πρασίνου (με ερωτηματικά όμως ως προς την επεξεργασία των τρόπων εισαγωγής πρασίνου στις ζώνες σκυροδέματος), η επιλογή του φυτικού υλικού και η πρόβλεψη για βιοκλιματικό σχεδιασμό. Προτείνονται σημειακές, ενίοτε δραστικές και καιρίες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις με δυσχερή δυνατότητα πραγματοποίησης. Ιδιαίτερα αξιόλογη κρίνεται η χωροθέτηση των επιμέρους χρήσεων, με καινοτόμες κατά τόπους επιλογές με υπερβολή όμως στη θεαματικότητα του υδάτινου στοιχείου (πλατεία νερού) καθώς και η λεπτομερής επεξεργασία των συνθετικών επιλογών. Θετική κρίνεται η κατανομή σκληρών και μαλακών επιφανειών καθώς και η ποιότητα των επιμέρους νέων δημοσίων χώρων. Πρόταση με ιδιαίτερη μορφολογική επίλυση, υψηλού όμως κόστους.



### 3) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 54919738FC (Γ' βραβείο)

Δυναμική και σύγχρονη άποψη σχεδιασμού παράκτιου μετώπου, η οποία αποδίδει ισχυρή οπτική ταυτότητα στην πόλη. Η ιδιαιτερότητα του δομημένου τοπίου με ισχυρή αρχιτεκτονική άποψη εξασφαλίζει τη συνέχεια του αστικού χώρου και αφήνει ισχυρό αποτύπωμα. Η ιδιαίτερη αρχιτεκτονική αντιμετώπιση γίνεται όμως εν μέρει εις βάρος της επεξεργασίας του δημοσίου χώρου, της συνολικής πρότασης ως προς την οργάνωση της ευρύτερης παράκτιας περιοχής, των βιοκλιματικών χαρακτηριστικών και της φύτευσης.

### 4) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 05091220GK (έπαινος)

Πρωτότυπη και καινοτόμος λύση λόγω της επιλογής της χερσαίας κατασκευής/ υποδομής του δικτύου πλωτών μονάδων, κάνοντας χρήση νέων τεχνολογιών με οικολογικές και περιβαλλοντικές προσεγγίσεις (π.χ. καλλιέργεια αλοφύτων). Ωστόσο παρατηρείται μια πολυδιάσπαση στη συνέχεια του δημόσιου χώρου σε επιμέρους ενότητες και κλίμακες ενώ κρίνεται αμφίβολη η επιλογή των υλικών ως προς την βιοκλιματική τους συμπεριφορά. Ενδιαφέρουσες συνθετικές επιλύσεις με τάση σε μορφοκρατικές επιλογές εις βάρος της διερεύνησης ποιότητων των επιμέρους δημοσίων χώρων. Οι πολλαπλές επιλύσεις φύτευσης και το σύστημα κυψελών για την ανάπτυξη της συνολικής μορφολογίας αποτελούν ένα σημαντικό πλεονέκτημα της πρότασης, η οποία ωστόσο επιβαρύνεται από το ιστορικό φορτίο του ολλανδικού στρουκτουραλισμού και την κουραστική πολυπλοκότητα του λαβυρίνθου, ακόμη κι αν αυτός επενδύεται με το επιχείρημα της ενεργειακής πολιτικής.

### 5) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 111112N555 (έπαινος)

Ενδιαφέρουσα η προσέγγιση με βάση την ενδυνάμωση της σχέσης μετώπου και πόλης και των γραμμικών ζωνών. Ωστόσο η ανάδειξη τέτοιων ζωνών επιτυγχάνεται μερικώς καθώς δίνεται έμφαση στην αρχιτεκτονική επίλυση κτιριακών όγκων που προσδίδουν σαφώς μια οπτική ταυτότητα και εμβληματικότητα εις βάρος όμως των δυναμικών του δημοσίου χώρου. Παράλληλα, οι κτιριακές επιλύσεις αποκόπτουν την απρόσκοπτη σύνδεση μετώπου και πόλης. Η αρχιτεκτονική επεξεργασία χαρακτηρίζεται από «μορφολογικά δάνεια», όμως καταφέρνει μια συνοχή. Η επεξεργασία των ποιοτήτων δημοσίου χώρου (διαχείριση πρασίνου, βιοκλιματικά χαρακτηριστικά) είναι ελλιπώς επεξεργασμένη.

### 6) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης LN51016237 (έπαινος)

Ιδιαίτερες κτιριολογικές προσεγγίσεις με μεγάλο βαθμό συνθετικής επίλυσης και επεξεργασίας που λειτουργούν ως τοπόσημα, προσδίδοντας ισχυρή οπτική ταυτότητα στο θαλάσσιο μέτωπο παρ' όλη την κατά τόπους δυσκολία στην εφαρμογή. Η προσέγγιση στον καταμερισμό των χρήσεων στον χώρο πραγματοποιείται με ιδιαίτερο αφηγηματικό χαρακτήρα. Θετική η προσέγγιση στην φύτευση και εισαγωγή σύγχρονων στοιχείων περιβαλλοντικού σχεδιασμού (premaculture, βιοτοπιακή αρχιτεκτονική). Η ιδιαίτερη κτιριολογική προσέγγιση με έντονα φορμαλιστική και πλουραλιστική διάθεση κρίνεται ότι προσδίδει πολλαπλές μορφολογικές εκφάνσεις οι οποίες κατακερματίζουν την πρόθεση μιας ενιαίας οπτικής ταυτότητας. Παράλληλα διακρίνεται μια αποσπασματικότητα ως προς την γραμμική ανάγνωση του δημόσιου χώρου και της επιμέρους επεξεργασίας του (χειρισμός



πρασίνου, βιοκλιματική προσέγγιση). Η ισχυρή συνθετική ιδέα με τολμηρές μορφολογικές και λειτουργικές υπερβολές, διατηρούν μια σταθερή και συνεπή σχέση με την ουτοπία.

#### 7) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 881Q722J19

Βασικό στοιχείο της πρότασης αποτελεί η προσέγγιση ενός γραμμικού περιπάτου με εναλλαγή δραστηριοτήτων και απρόσκοπτη κίνηση πεζών. Δεν είναι ιδιαίτερα εμφανής η σύνδεση με την πόλη ενώ σε επιμέρους σημεία (μόλος Αγίου Νικολάου) οι συνθετικές επιλογές (πάρκο) αποδυναμώνουν αυτή τη σχέση. Διακρίνεται ένας φορμαλισμός ως προς τις σχεδιαστικές επιλογές, που δεν τεκμηριώνεται επαρκώς και δεν συνδιαλέγεται με τον αστικό ιστό με κατά τόπους διάσπαση κλίμακας. Κρίνεται ελλιπής η επεξεργασία σε μεγαλύτερη κλίμακα. Στις απεικονίσεις επιχειρείται, δίχως επιτυχία, να υπερκεραστεί η εννοιολογική και μορφολογική λιτότητα της πρότασης με σχεδιαστικά τοπόσημα, όπως οι πολύπλοκες διαδρομές πρασίνου, τα επιμέρους τμήματα αστικού εξοπλισμού και οι επιτηδευμένες κτηριακές υποδομές.

#### 8) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 19051982CH

Έχει γίνει προσπάθεια σύνδεσης της περιοχής μελέτης με τον αστικό ιστό, η οποία όμως κατακερματίζει και διασπά τον διαμήκη θαλάσσιο περίπατο, καθώς υπάρχουν πολλοί εγκάρσιοι συνδετήριοι άξονες χωρίς ιεράρχηση. Παρατηρείται μια πολυδιάσπαση κλίμακας στον σχεδιασμό του δημοσίου χώρου και των κτιριακών εγκαταστάσεων και μια αποσπασματικότητα στη χωροθέτηση χρήσεων. Έλλειψη βιοκλιματικού σχεδιασμού. Απεικονίσεις που ενίοτε δεν αναδεικνύουν τις συνθετικές επιλογές.

#### 9) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 0000000800

Αξιόλογη προσπάθεια σύνδεσης με τον αστικό ιστό και γραμμική ανάγνωση σε ζώνες για την χωροθέτηση χρήσεων και τη διερεύνηση στοιχείων ιστορικής μνήμης. Απαντάει ικανοποιητικά στην διαβάθμιση μαλακών και σκληρών επιφανειών. Ιδιαίτερα ενδιαφέρουσες οι συνθετικές επιλογές στον σχεδιασμό του χώρου των κτιρίων και των επιμέρους στοιχείων (7 θεματικές ενότητες, αναφορά στους κυματισμούς, στέγαστρο, πλωτές κατασκευές). Η ισχυρή συνθετική επιλογή της υπερυψωμένης πλατφόρμας εκτός από τις φορμαλιστικές αναφορές που δεν τεκμηριώνονται επαρκώς αποτελεί ένα σημαντικό εμπόδιο για την απρόσκοπτη σύνδεση πόλης και μετώπου και θέας αυτής προς τη θάλασσα. Η έλλειψη μέτρου στην οργανωμένη διάταξη πρασίνου και η απλοϊκή μορφολογική αλληγορία με τη χρήση του κλειδιού της πόλης, ισοσταθμίζονται από τις καινοτόμες πλωτές κατασκευές και τη μεταφορά του ιδιαίτερου συμβολικού στοιχείου της ιστορίας του πατρινού καρναβαλιού. Ελλιπής ο βιοκλιματικός σχεδιασμός και η ευκολία υλοποίησης επιμέρους συνθετικών επιλογών.

#### 10) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 88915061LI

Αξιόλογη η οργανική προσέγγιση του σχεδιασμού, η δημιουργία ενός «ροϊκού» εύπλαστου τοπίου, που προσδίδει μια πλαστικότητα και εμβληματικότητα στο θαλάσσιο μέτωπο, η έννοια του *αναστοχασμού του ορίου στεριάς και θάλασσας*, και η προσέγγιση της φύτευσης. Ωστόσο, η ίδια αυτή προσέγγιση πλαστικότητας δημιουργεί μια ασυνέχεια ως προς τη σύνδεση με τον αστικό ιστό, ενώ τα υπόσκαφα



κτίρια και οι εδαφικές εξάρσεις δημιουργούν οπτικά εμπόδια στη θέα προς την θάλασσα. Η πρόταση επικεντρώνεται στο κτήριο του μουσείου ως κεντρικού στοιχείου της σύνθεσης, με επιπρόσθετες ροές ασαφούς γεωμετρίας μη επαρκώς συνδεδεμένες με τον υφιστάμενο πολεοδομικό χαρακτήρα του κεντρικού αστικού ιστού. Η τοποθέτηση χώρων στάθμευσης στις υπόσκαφες διαμορφώσεις των μώλων καθιστά την επιλογή αυτή δαπανηρή και ανεπιτυχή ως προς τις παραμέτρους βιώσιμης κινητικότητας.

#### 11) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 123A45M678

Ουσιαστικά δεν πρόκειται για απάντηση στα ζητούμενα του διαγωνισμού, αλλά για μια πρωτότυπη διαδικασία απάντησής τους. Είναι αξιόλογη η προσέγγιση μέσα από τις έννοιες του συμμετοχικού σχεδιασμού και του αστικού παιχνιδιού με αποτέλεσμα η πρόταση να έχει επικεντρωθεί στην ανάλυση-περιγραφή της ψηφιακής πλατφόρμας και των λεπτομερειών εφαρμογής της, απομακρυσμένη από το σχεδιασμό και την εξειδίκευση των χαρακτηριστικών δημοσίου χώρου. Παρόλα αυτά κρίνεται ότι πρόκειται για μια ενδιαφέρουσα συμβολή από τη σκοπιά τόσο της τεχνολογίας όσο και των αστικών κοινωνικών συνεργειών.

#### 12) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 211927EP95

Οι δυναμικές χαράξεις και η ελαχιστοποίηση στη χρήση πρασίνου συγκρούονται με τα καμπυλοειδή - εμβρυακής μορφολογίας- σχήματα, δημιουργώντας ένα μη αναστρέψιμο αποτέλεσμα στιλιστικής ολίσθησης, το οποίο ματαιώς επιδιώκει να διασωθεί με τα πολύ έξυπνα διαγράμματα κατανομής χώρων και λειτουργιών, στοιχείο ιδιαίτερα χρήσιμο και απαραίτητο για την πολιτική και οικονομική διαχείριση του χώρου. Προσπάθεια για σύνδεση με την πόλη και αξιοποίηση του κυματοθραύστη για διττή οπτική γωνία εις βάρος της εφικτότητας υλοποίησης. Θετική προσέγγιση στην κατανομή του πρασίνου, των χρήσεων, των ΑΠΕ και της ανάγνωσης της ιστορίας – μνήμης. Ελλιπής η επεξεργασία, η επίλυση των κτιρίων και εν γένει των συνθετικών επιλογών.

#### 13) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 14913255ST

Πρόταση με ευαισθησία ως προς τις σχεδιαστικές επιλογές και την ανάγνωση του πνεύματος του τόπου, επιτυχημένη η πρόθεση σύνδεσης με τον αστικό ιστό, η προσέγγιση του πρασίνου και των ποσοστών κατανομής μαλακών και σκληρών επιφανειών, της γραμμικής ανάγνωσης του χώρου στην κατανομή χρήσεων και της διαχείρισης φυτικού υλικού και βιοκλιματικών επιλογών. Η ύψωση όμως ενός συνεχόμενου συμπαγούς γραμμικού φίλτρου υψηλής φύτευσης σε μεγάλο μήκος, αποδυναμώνει τη σύνδεση και οπτική συνέχεια του μετώπου με τον αστικό ιστό. Εύστοχη η προσέγγιση της μυσταγωγικής καθόδου στον μόλο Αγίου Νικολάου που αποδυναμώνει όμως την ακεραιότητα της αστικής του έντασης με ερωτηματικά ως προς την ευκολία υλοποίησης. Η επικράτηση του κανάβου και η απλότητα στον αστικό εξοπλισμό φαίνεται να διαμορφώνουν σε πρώτο βαθμό προϋποθέσεις πραγματοποίησης, οι οποίες προσκρούουν στις ισχυρότατες κατασκευαστικές παρεμβάσεις στους 3 μόλους και στην εφαρμογή εκτεταμένης δεντροφύτευσης σε σκληρά κρηπιδώματα.

**14) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης SP20172027**

Πρωτότυπη, ουτοπική και ταυτόχρονα καινοτόμα προσέγγιση με την δημιουργία αστικής παραλίας για την ουσιαστική οικειοποίηση από τους κατοίκους της πόλης. Ιδιαίτερης σημασίας οι επιμέρους συνθετικές επιλογές (προβλήτα 7 πλατειών), που η πολυδιάσπαση όμως αποδυναμώνει την αστική ένταση. Θετική η σχέση με την πόλη, οι κινήσεις, η βιοκλιματικότητα, η χρήση ΑΠΕ, η προσέγγιση φύτευσης, και η κατανομή χρήσεων. Εξαιρετικά δύσκολη και αντιοικονομική στην εφαρμογή της. Οι επιλογές των υλικών των κτιρίων και η χωροθέτηση τους, δεν συνάδουν με το βιοκλιματικό χαρακτήρα και την προσπάθεια σύνδεσης με την πόλη. Παρότι θετική η ενεργειακή προσέγγιση, κρίνεται άστοχη η κατάληψη του δημοσίου χώρου από πλήθος στοιχείων (φωτοβολταϊκά, κτλ).

**15) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 08081533AM**

Πρόκειται για μια ελλιπώς επεξεργασμένη και επιλυμένη πρόταση με οραματική ουτοπική και ίσως τολμηρή πρόθεση ως προς τις συνθετικές επιλογές στο σχεδιασμό του δημοσίου χώρου και των κτιρίων. Ωστόσο, υπάρχει σημαντική ελλιπής επεξεργασία και τεκμηρίωση ως προς τις συνθετικές επιλογές και την εμβάθυνση στις ποιότητες και χαρακτηριστικά δημοσίου χώρου και κτιρίων. Απουσία βιοκλιματικού σχεδιασμού, διαχείρισης της φύτευσης και της σύνδεσης με την πόλη.

**16) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 12864181IV**

Ενδιαφέρουσα πρόταση ως προς την ανάγνωση της ιστορίας και μνήμης, της γραμμικής αντίληψης του χώρου και προσπάθεια σύνδεσης με την πόλη. Θετική η προσέγγιση ως προς το βιοκλιματικό χαρακτήρα, τις φυτεύσεις, την κατανομή μαλακών και σκληρών επιφανειών καθώς και την προσέγγιση της έννοιας του «απέναντι» (κυματοθραύστης). Η επίπλαστη όμως σύνδεση με την πόλη μέσω της αναπαραγωγής του ιστορικού κανάβου της στο θαλάσσιο πρόσωπό της, δεν συγκροτεί επαρκές μορφολογικό επιχείρημα. Αντιθέτως, η αυστηρή γεωμετρική οργάνωση των πόλεων του Ευρωπαϊκού Διαφωτισμού, από τις οποίες ο Βούλγαρης άντλησε τις ιδεολογικές και συνθετικές συντεταγμένες για να εμβολιάσει τα θεμελιώδη πολεοδομικά χαρακτηριστικά της νεοσύστατης Πάτρας του 19<sup>ου</sup> αιώνα, δεν συνάδει με την επιθυμητή διαμόρφωση καθαρότητας και ενότητας της σύγχρονης αναμόρφωσης. Η εναπόθεση του σχεδίου Βούλγαρη δίχως να προκύπτει από την ανάλυση των δυναμικών του συγκεκριμένου τόπου, σε «κατάλληλες- διαφορετικές» κλίμακες κατακερματίζει τους δημόσιους χώρους και οδηγεί σε αυθαίρετες και ενίοτε οξύμωρες αναγωγές. Παρόλα αυτά κρίνεται τεκμηριωμένη η ανάλυση των κυριάρχων στοιχείων της εικόνας της πόλης στο κείμενο.

**17) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 73956384KC**

Η δημιουργία συνέχειας μέσω μιας ενιαίας ροής αποτελεί μια ευφυή γεωμετρική επίλυση, η οποία αποδυναμώνεται με την υπερβολή του πράσινου στοιχείου και την παράδοξα αυστηρή μορφολογία του μουσείου. Θετική η οργάνωση του χώρου σε γραμμικά στοιχεία (διαδρομή, αλέα, ποδηλατόδρομος), η δημιουργία βιοκλιματικών χώρων αστικού πρασίνου, η χρήση μαλακών επιφανειών και ΑΠΕ, καθώς και η προσέγγιση του φυτικού υλικού. Η ίδια δυσαναλογία πρασίνου και σκληρού εδάφους, δημιουργεί ένα αστικό πάρκο που αποδυναμώνει την ένταση του μετώπου και τη σχέση του με την πόλη. Παράλληλα η μορφοπλαστική προσέγγιση, δημιουργεί έναν αυτόνομο τόπο που δεν συνδέεται αντιληπτικά με την



πόλη και έχει κατά τόπους δυσκολία στην εφαρμογή. Οι όψεις του κτιρίου του Μουσείου είναι ελλιπώς επεξεργασμένες.

18) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 17052016KT

Θετική κρίνεται η πρόθεση σύνδεσης με την πόλη, η κατανομή χρήσεων, η κατά τόπους επεξεργασία των δημοσίων χώρων και η προσέγγιση της φύτευσης. Ωστόσο, παρατηρείται μια πολύ-διάσπαση κλίμακας και σχεδιαστική πολυπλοκότητα που μαζί με την εισαγωγή αστικών κανάβων στους μόλους, αποδυναμώνει τη σχέση με την πόλη, ακυρώνει την αστική ένταση και τη δυναμική για δημιουργία μεγάλων δημόσιων χώρων. Η μελέτη παρουσιάζει μια σειρά από μη αιτιολογημένες γεωμετρικές επιλογές με μη επιτυχή αναπαραστατικά μέσα. Η υιοθέτηση της ποιητικής διάστασης δεν συνάδει με τις μορφολογικές επιλογές και τις υπομνήσεις σε επίπεδο υλικών, φύτευσης και αστικής επίπλωσης.

19) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 07032277KZ

Πρωτότυπη η επιλογή της έννοιας της αστικής πλατείας μέσα στη θάλασσα, με δυσκολία στην υλοποίηση και αμφίβολη την αναγκαιότητά της, λόγω της επάρκειας του ίδιου του θαλασσίου μετώπου για την χωροθέτηση χρήσεων. Αυτή η μεταφορά ποιότητας δημοσίου χώρου μέσα στη θάλασσα, αποδυναμώνει την αστική ένταση του θαλασσίου μετώπου και κρίνεται επομένως ανεπαρκής η αιτιολόγηση της επιλογής των νησίδων, ειδικά εφόσον φιλοξενούν χρήσεις που σχετίζονται εγγενώς με σκληρά δάπεδα. Ενδιαφέρουσα η προσέγγιση της φύτευσης και οι τολμηρές επιλογές στις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις. Η έμφαση στη μνήμη με τη δημιουργία ενός νέου κέντρου, γύρω από το οποίο διαμορφώνεται μια εσωστρεφής περιοχή, δεν συνάδει με την αποσπασματική γεωμετρικότητα και την υποταγή στην υφιστάμενη γραμμικότητα της κύριας διαδρομής.

20) Χαρακτηριστικός αριθμός μελέτης 78247T171E

Λογικά τεκμηριωμένη και εύκολα υλοποιήσιμη πρόταση. Έχει γίνει σωστή ανάγνωση των συνδέσεων με τον αστικό ιστό και ενδιαφέρουσα προσέγγιση της διατήρησης και ενσωμάτωσης ιστορικών ιχνών και στοιχείων βιομηχανικής μνήμης της πόλης. Ωστόσο, οι συνθετικές επιλογές δεν αντικατοπτρίζονται επαρκώς στην πρόταση και στη σχεδιαστική της επεξεργασία. Ελλιπής προσέγγιση και εμβάθυνση στην αντιμετώπιση του δημοσίου χώρου ( φύτευση, υλικά, βιοκλιματικά, κλπ.).

Οι διακριθείσες μελέτες είναι οι παρακάτω:

α/α	Χαρακτηρ.αριθμός συμμετοχής	Διάκριση	Ονοματεπώνυμο
16	04170204GA	Α' Βραβείο	ΛΙΜΠΑ ΑΝΔΡΙΑΝΝΑ ΜΟΥΡΑΤΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
3	257777090Α	Β' Βραβείο	ΜΠΑΡΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΥΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΕΡΠΑΤΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΒΟΥΓΥΙΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΛΕΝΑ ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΑΠΤΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΣΤΕΡΓΙΟΥΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ
18	54919738FC	Γ' Βραβείο	ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
13	LN51016237	Έπαινος	ΜΟΥΖΑΚΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
20	11111ZN555	Έπαινος	ΤΖΟΜΠΑΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
8	05091220GK	Έπαινος	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΚΑ ΑΝΝΑ ΚΟΥΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΗ ΙΩΑΝΝΑ



Στο σημείο αυτό και ώρα 19:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η 6<sup>η</sup> Συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής.

### ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Ανδρέας Λάζαρης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, Εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής, Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

**Σερράος Κωνσταντίνος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής σχολής αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ, Εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

**Δρούγα Ιουλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Υπάλληλος ΥΠΕΝ, Εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

**Πάγκαλος Παναγιώτης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εντεταλμένος διδάσκων Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών, Εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

**Πολυζωΐδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος επαγγελματίας, Εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ